

## 受講者アンケート

### ご意見・ご感想をお聞かせください

1. ご記入いただいたあなたとのことについてお聞きいたします。

(1) 年 齢

20代〔1〕 30代〔3〕 40代〔3〕 50代〔1〕 60代〔3〕 70代〔1〕

(3) 性 別

男 〔7〕 女 〔5〕

(4) 参加動機

裁判員制度に興味がある〔7〕

裁判に興味がある〔1〕

法律に興味がある〔3〕

弁護士など法律家の職業に興味がある〔1〕

その他〔2〕

◆お誘いを受けたので好奇心から

◆無記入

2. 今回の刑事模擬裁判員裁判についてうかがいます。

(1) 広く一般の方にとって今回の題材（介護老人傷害致死事件）は適切だと思いますか。

適切〔9〕 ある程度適切〔2〕 普通〔1〕 やや不適切〔0〕 不適切〔0〕

(2) 「介護老人傷害致死事件」の事件の内容について理解できましたか。

よく理解できた〔8〕 ほぼ理解できた〔4〕

一部理解できなかった〔0〕 ほとんど理解できなかった〔0〕

(3) 配布資料の分量

多すぎた〔0〕 やや多い〔0〕 必要十分〔11〕 やや少ない〔1〕 少なすぎる〔0〕

(4) 実施時間

長すぎる〔0〕 やや長い〔2〕 適切〔10〕 やや短い〔0〕 短い〔0〕

(5) 今回、弁護士役と検察官役をリーガルパークの弁護士が演じましたが、いかがでしたか。

a) 声の大きさ

大きい〔2〕 やや大きい〔0〕 適度〔10〕 やや小さい〔0〕 小さい〔0〕

b) 演技

とても良い〔8〕 良い〔3〕 普通〔1〕 あまり良くない〔0〕 良くない〔0〕

c) 論告・弁論の内容

とても良い〔8〕 良い〔3〕 普通〔1〕 あまり良くない〔0〕 良くない〔0〕

**(6) 全体の感想をお聞かせください。**

とても良い〔7〕      良い〔5〕      普通〔0〕      やや悪い〔0〕      悪い〔0〕

**3. 評議についてうかがいます。**

**(1) 今回はチームで1つの判決を下しましたが、あなたは評議での話し合いの結果に満足していますか。**

とても満足〔2〕      満足〔9〕      普通〔1〕      やや悪い〔0〕      悪い〔0〕

**(2) 見ず知らずの人と話し合ってみていかがでしたか(複数回答可)。**

- 自分の意見をしっかり伝えることができた〔4〕
- 自分の意見も言えたとし、相手の考えも理解できた〔10〕
- 少しは自分の意見を言えた〔2〕
- 相手の意見に押されてしまった
- 自分の意見を言えなかった(相手に理解してもらえなかった)〔1〕

**4. 一般の方がこのような授業(法教育・模擬裁判)を受けることについて、あなたはどう思いますか。**

とても有意義〔9〕      有意義〔2〕      あまり意味がない〔0〕      まったく意味がない〔0〕

**5. 今後の要望やご意見、お気づきになりましたことがありましたらご記入ください。**

- ◆自分のチームが裁判員席ではなく、傍聴席にいる時にも証人や被告人に追加で質問ができるといいなと思いました。いろいろ聞きたくなりました(時間的に難しいのだと思いますが)
- ◆法廷でのやりとりのみで評議するのか、冊子の資料②③④の「言い分」も採用していいのか悩みました。
- ◆法律の知識と経験のない中で、判断する難しさを感じた。処罰を決めるという責任ある立場になってみて、人を裁く難しさを改めて感じた。裁判員裁判を体験することにより、法の存在価値と意味について考える気づきを得られた。
- ◆証人役、被告役の演技が素晴らしかった。
- ◆全体に臨場感があった、ありがとうございました。
- ◆判断することの重責を感じた。人の人生を左右する判断がとても重いと感じた。
- ◆被告人、証人の方の演技がとても良かったと思います。
- ◆とても良い体験ができ、うれしく思います。
- ◆珍しい体験としてまとめて発表したい。
- ◆とてもいい経験ができました。こうした取組みがますます盛んになると良いと思います。模擬裁判は初めてで有意義でした。

以上